

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества МОУ СОШ № 3 за 2022-2023 учебный год

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ СОШ № 3 проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- приказ Управления образования администрации г. Комсомольска-на-Амуре № 25/1 от 21.09.2020 г. «О внедрении целевой модели наставничества»
- приказ МОУ СОШ № 3 от 31.08.2021 № 2531 «О внедрении целевой модели наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МОУ СОШ № 3 с 01.09.2021 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ СОШ № 3;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель – ученик	У 65% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области. У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия. Успеваемость наставляемых повысилась на 15%.	40% участников программы не интересуются новой информацией. 50% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы. Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором

	Наставляемые (55%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)	
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (60%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе. Участники программы (60%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы (30%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества</p>	<p>Значительна доля участников (40%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Неэффективная/непроработанная система мотивации участников программы.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Учитель – ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества. Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся. Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации
Учитель – учитель	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента. Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры. Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона. Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в 2022 год. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ
СОШ № 3 за 2022-2023 уч. г.**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся 	15%	20%
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся 	3%	5%
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	70%	100%
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	80%	85%
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	80%	88%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности	+		

	принципам, заложенным в программе			
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		+	
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 14 баллов (допустимый уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница ($z = x - y$)	Значение в процентах ($z / x \times 100$)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	350	456	106	30%
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	15	18	3	20%
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	18	10	8	44%
4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы	24	12	12	50%
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	21	24	12	25%
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	10	20	10	100%
7. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	4	7	3	75%
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	3	60%
9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	15	22	7	47%
11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города	14	20	6	43%
12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	8	14	6	75%

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 40 процентов;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 15 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 32 процента;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 55 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых выросло на 15 процентов.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 12 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 4 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 7 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 10 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 10 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 8 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 5 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МОУ СОШ № 3 отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 40 процентов;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 15 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 32 процента;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 55 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых выросло на 15 процентов.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 12 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 4 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 7 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 10 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 10 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 8 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 5 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР

Е.Н. Каменщикова